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**Введение**

Одним из главных приоритетов государственной образовательной политики в условиях становления общества знания является достижение современного качества образования, в том числе дошкольного.

Понятие качества дошкольного образования связывают со степенью его соответствия Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС), федеральным государственным требованиям и потребностям заказчика образовательных услуг.

Важнейшим механизмом обеспечения качества образования в дошкольной образовательной организации (ДОО) является независимая оценка.

Независимая оценка качества образования (НОКО) выступает формой реализации общественного контроля соответствия предоставляемого (ДОО) образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность. По результатам НОКО все заинтересованные лица получают информацию о реальном качестве образования, обеспечиваемом ДОО, достижениях ДОО и ее проблемах в данном направлении и принимаются соответствующие решения.

Необходимость введения независимой оценки качества образования в ДОО продиктована нормативно-правовыми документами, отражающими государственную политику России в области качества образования, такими как:

- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

- Федеральный закон от 29.12.2012. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95);

- Постановление Правительства РФ от 30.03.2013 №286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги";

- Государственная программа РФ «Развитие образования на 2013- 2020 годы". Утверждена Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 № 792-р;

- Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, утверждённые зам. министра образования и науки РФ А. Б. Повалко 14.10.2013;

Методические рекомендации по расчёту показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. Минобрнауки России 15.09.2016 № АП-87/02 вн);

- Распоряжение Правительства Нижегородской области №1844-р от 10 сентября 2013 года «О формировании в Нижегородской области системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» и другими.

В лаборатории социально-педагогических измерений в образовании НИРО разработана технология независимой оценки качества образования в ДОО, по которой проводилась НОКО и в МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка" Воскресенского района Нижегородской области.

НОКО проходила в два этапа.

На первом этапе устанавливалось соответствие деятельности ДОО нормативным требованиям. Объектами оценки в соответствии со ФГОС дошкольного образования выступали:

- основная образовательная программа (ООП) ДОО;

- условия реализации ООП;

- результаты деятельности ДОО.

Оценка каждого из обозначенных объектов осуществлялась по оценочным критериям и показателям, которые разработаны в соответствии с требованиями нормативных документов, и в первую очередь, ФГОС дошкольного образования. Каждый показатель обладает признаком, который либо выражен, либо не выражен в практике деятельности дошкольной образовательной организации. В соответствии с выраженностью признака присваивалось значение показателя в 1 или 0 баллов. Выраженность признака определялась с помощью различных методов: анализа документации, наблюдения экспертов, экспертной оценки и других. Методы измерения органично включены в деятельность дошкольной образовательной организации и традиционно осуществляются в ДОО. При диапазоне 80-100% по каждому объекту оценки - полное соответствие нормативам качества.

На втором этапе изучалась удовлетворённость потребителей качеством образовательных услуг, предоставляемых ДОО. Для этого проводилось анкетирование родителей по анкете «Детский сад в оценках родителей», содержащей 36 вопросов, предусматривающих оценку содержания, условий и результатов образования. Формулировки вопросов составлены так, что родители могут адекватно выстроить свои оценки, опираясь на опыт взаимодействия с ДОО и своё восприятие различных сторон жизнедеятельности образовательной организации. Каждый из вопросов, являющийся по своей сути показателем того или иного аспекта деятельности ДОО, оценивается родителями по 3-х балльной оценочной шкале: 1 балл – не согласен, 2 балла - затрудняюсь ответить, 3 балла - не согласен. Анкетирование носит анонимный характер. При диапазоне 80-100% - достигнута удовлетворённость потребителей качеством услуг, предоставляемых ДОО.

Полученные данные по всем объектам оценки (ООП, условия её реализации, результаты деятельности ДОО) и мнение потребителей образовательных услуг эффективнее всего рассматривать взаимосвязано, что даёт возможность сделать лепестковая диаграмма. Лепестковая диаграмма выстраивается в виде четырёхугольника. Она имеет четыре оси, выходящие из одной точки. На этих осях откладываются относительные значения качества по четырём составляющим: ООП ОО, условия её реализации, результаты деятельности ОО, мнение потребителей образовательных услуг. Затем полученные величины по каждой оси соединяются линиями. Эти линии образуют стороны четырёхугольника. Форма четырёхугольника лепестковой диаграммы, полученная по результатам комплексной оценки качества образования в ДОО, позволяет отнести её к определённому кластеру.

Лепестковая диаграмма при 100% позитивных оценок будет выглядеть как квадрат, отражающий высокие результаты деятельности ДОО при выполнении всех нормативных требований к ООП, условиям её реализации и полном удовлетворении потребителей образовательных услуг (см. рисунок 1).

**Рисунок 1.**

**Лепестковая диаграмма**

В случае, когда лепестки не будут иметь 100% позитивных оценок, возникают варианты типовых моделей качества образования в ДОО. Возможны базовые типовые модели деятельности дошкольной образовательной организации в зависимости от качества образования. Для их обозначения в авторской версии использованы условные названия-характеристики: «Эффективная ДОО», «ДОО недостаточного имиджа», «ДОО невысокой результативности и имиджа», «ДОО нереализованных проектов», «Успешная ДОО», «Перспективная ДОО», «ДОО завышенного имиджа», «Результативная ДОО», «ДОО ограниченных условий образовательной деятельности», «ДОО качественных условий образовательной деятельности», «ДОО недостаточной результативности», «ДОО ограниченных условий образовательной деятельности и имиджа», «ДОО качественных условий образовательной деятельности и высокой результативности», «ДОО качественных условий образовательной деятельности и высокого имиджа», «Неэффективная ДОО».

Разносторонний четырёхугольник лепестковой диаграммы будет свидетельствовать о проблемной зоне конкретной ДОО.

**1. Оценка качества основной образовательной программы**

**МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка"**

Основная образовательная программа ДОО оценивалась по трём критериям: полнота структуры, адаптированность, направленность на индивидуализацию образовательного процесса.

Каждый критерий оценивался посредством совокупности показателей, характеризующих его: восемь– по первому критерию, пять показателей - по второму, шесть – по третьему (всего 19 показателей).Показателю 6 присвоен коэффициент весомости (kv) 1,5 балла; показателю 17 – 0,5 балла.

Максимальное количество баллов по данному объекту оценки в МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка"составляет 16, что соответствует 100%.

В ходе экспериментальной апробации эмпирическим путём было определён нормативный диапазон значений от 80до 100%, свидетельствующий о качестве ООП. В дошкольных образовательных организациях, где данное значение не было достигнуто, ООП оценивается как несоответствующая нормативным требованиям в полном объёме.

Основная образовательная программа МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка" была оценена в 9 баллов (56,3%).

По семи показателям были присвоены нулевые значения:

1. В структуре всех разделов ООП отсутствует часть, формируемая ДОО, что не соответствует пункту 2.9. части 2 Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

2. В структуре целевого раздела отсутствует такой компонент, как развивающее оценивание качества образования, что не соответствует Примерной основной образовательной программе дошкольного образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол № 2/15 от 20 мая 2015 г.).

3. Структура содержательного раздела содержит не все требуемые компоненты, что не соответствует Примерной основной образовательной программе дошкольного образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол № 2/15 от 20 мая 2015 г.).

4. Структура организационного раздела содержит не все требуемые компоненты (отсутствуют такие компоненты, как кадровые условия, финансовые условия, психолого-педагогические условия), что не соответствует Примерной основной образовательной программе дошкольного образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол № 2/15 от 20 мая 2015 г.).

5. Не используются парциальные программы и методики, отражающие специфику социокультурных, национальных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, традиции ДОО, что нарушает пункт 2.11.2. Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

6. В МКДОУ не используются дополнительные общеразвивающие программы, реализация которых предусмотрена частью 4 статьи 23 Федерального закона от 29.12.2012. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации".

7. В ООП не предусмотрено проведение педагогического мониторинга для оценки динамики освоения детьми образовательной программы, что не соответствует пункту 3.2.1. Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования

Полный перечень показателей качества ООП МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка"и оценка по ним приведены в приложении 9.2.

**2. Оценка качества условий реализации основной образовательной программы МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка"**

Оценивались семь групп условий реализации ООП:

- психолого-педагогические условия;

- развивающая предметно-пространственная среда;

- материально-технические условия и информационное обеспечение;

- кадровые условия;

- финансовые условия;

- организационно-информационные условия (открытость и доступность информации о ДОО);

- организационно-управленческие условия.

Максимальное количество баллов, которое может набрать ДОО по

оценке всех условий, составляет 85 (100%). Соответствие нормативам

качества считается при диапазоне от 80 до 100%.

На март 2017 года условия реализации ООП в МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка"несоответствовали норме и составили 78,6 % (66 баллов из 84).

По *восемнадцати показателям* было присвоено нулевое значение:

1.Представленные протоколы наблюдений за образовательным процессом не отражают проявления показателя "Внимательное отношение к детям, незамедлительное реагирование на их проблемы".

2. Представленные протоколы наблюдений за образовательным процессом не отражают появления показателя "Используются методы, активизирующие деятельность детей: проектные, поисковые, проблемные и др."

3. Представленные протоколы наблюдений за образовательным процессом не отражают появления показателя "Поддерживается детская инициатива и самостоятельность в процессе как индивидуальной, так и коллективной деятельности".

4. В МКДОУ отсутствуют кружки, студии, секции, что не соответствует "Методическим рекомендациям по расчёту показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. Минобрнауки России 15.09.2016 № АП-87/02 вн)".

5. В МКДОУ отсутствуют и не оборудованы необходимым развивающим материалом специализированные помещения для развития ребёнка по одной или нескольким образовательным областям, что не соответствует пункту 3.3.1 части 3 Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

6. В МКДОУ отсутствуют и не оборудованы необходимым материалом специальные помещения в соответствии с направленностью групп, что не соответствует пункту 3.3.1 части 3 Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

7. Среда возрастных групп не в должной степени оснащена оборудованием (подиумы, контейнеры на колёсиках), позволяющим разнообразно его использовать в зависимости от образовательной ситуации, что не соответствует пункту 3.3.4.(3) части 3 Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

8. Разнообразие материалов и структура образовательного пространства не обеспечивают игровую, познавательную, исследовательскую, творческую и двигательную активность детей, что не соответствует пункту 3.3.4. (1) части 3 Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

# 9. В наполнении среды регулярно не используются продукты детской деятельности, что не согласуется с "Критериями оценки результативности труда педагогических работников дошкольных образовательных учреждений (проект).

10. Не имеются в полном объёме дидактические материалы для реализации образовательной программы, что нарушает пункты 3.3.5., 3.5.1(5) статьи 3. Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

11. Отсутствует плавательный бассейн, что не соответствует п. 2.2.4. "Методических рекомендаций по расчёту показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. Минобрнауки России 15.09.2016 № АП-87/02 вн)".

12. Не используются педагогами в планировании, реализации и мониторинге образовательного процесса электронные программы. Применение ИКТ педагогами, реализующими программы дошкольного образования, в целях оптимизации профессиональной деятельности, предусмотрено пунктом 3.2.1 Профессионального стандарта педагога (Утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544 н.).

13. Отсутствуют и не используются в образовательном процессе интерактивные доски и приставки, п.2.1.4 "Методических рекомендаций по расчёту показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. Минобрнауки России 15.09.2016 № АП-87/02 вн)".

14. Отсутствуют персональные компьютеры, доступные для использования детьми, наличие которых учитывается при проведении мониторинга в ДОО: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 июня 2014 года № 657 «Методика расчёта показателей мониторинга системы образования» Пункт 1.4.5.

15. На сайте МКДОУ отсутствует возможность поиска сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения, что не соответствует п. 1.4.1. "Методических рекомендаций по расчёту показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. Минобрнауки России 15.09.2016 № АП-87/02 вн)".

16. На сайте МКДОУ отсутствует ранжированная информация об обращении граждан (жалобы, предложения, вопросы и т.д.), что не соответствует п 1.4.2. "Методических рекомендаций по расчёту показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. Минобрнауки России 15.09.2016 № АП-87/02 вн)".

17. На сайте МКДОУ отсутствует возможность отслеживания хода рассмотрения обращений граждан, что не соответствует п 1.4.4. "Методических рекомендаций по расчёту показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. Минобрнауки России 15.09.2016 № АП-87/02 вн)".

18. Коллектив МКДОУ, отдельные педагоги не участвуют в инновационной деятельности в рамках инновационной площадки, важность развёртывания которой для развития образования показана в. статье 20 Федерального закона от 29.12. 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Участие в инновационной деятельности, связанной с разработкой, освоением и внедрением в образовательный процесс современных технологий, методик образования детей, значительно могло бы повысить его развивающий потенциал.

Полный перечень показателей качества условий реализации ООП и оценка по ним приведены в приложении 9.3.

**3. Оценка качества результатов деятельности**

**МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка"**

Оценка качества результатов деятельности ДОО осуществлялась по

двум критериям: социальная результативность и экономическая результативность. Первый из обозначенных критериев включал 8 характеризующих показателей, второй – три. Соответственно максимальное количество баллов по данному объекту оценки равно 11, что соответствует 100%.

В ходе экспериментальной апробации эмпирическим путём было определён нормативный диапазон значений от 80до 100%, свидетельствующий о качестве результатов деятельности ДОО. В дошкольных образовательных организациях, где данное значение не было достигнуто, результативность деятельности оценивается как недостаточная.

По итогам оценки в марте 2017 года в МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка" результативность деятельности составила 11 баллов из одиннадцати возможных или 100 %.

Полный перечень показателей качества результатов деятельности

МКДОУКалинихинский детский сад № 6 "Берёзка" оценка по ним приведены в приложении 9.4.

**4. Оценка удовлетворённости потребителей**

**качеством образовательных услуг**

**МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка"**

Оценка удовлетворённости потребителей (родителей воспитанников МКДОУ) качеством образовательных услуг МКДОУ производилась по результатам анкетного опроса «Детский сад в оценках родителей».

Не принимали участие в анкетном опросе родители воспитанников двух групп раннего возраста, посещающие ДОО менее одного года.

Групповой анкетный опрос «Детский сад в оценках родителей» проводился в марте 2017г. среди родителей воспитанников пяти возрастных групп: вторая младшая группа (41 человек); средняя группа (25 человек), старшая группа (27 человек), подготовительная группа (25 человек), разновозрастная группа (33 человека).

Всего было опрошено 151 родитель, что составило 83,0 % от списочного состава воспитанников (182) по состоянию на 01.09.2016г.

Сравнительные данные по удовлетворённости родителей качеством образовательных услуг в МКДОУ даны в таблице 1.

Таблица 1

**Удовлетворённость родителей качеством образовательных услуг МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка"**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели** | **%** |
| **I. Сохранение и укрепление здоровья, организация питания детей** | | |
| 1. | Реализуется индивидуальный подход к детям в соответствии с особенностями их здоровья и развития | 92,7 |
| 2. | Наличие и оборудование специализированных помещений по охране и укреплению здоровья детей (физкультурного зала, спортивной площадки, бассейна, комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр). | 79,5 |
| 3. | Регулярное проведение физкультурных занятий в помещении и на улице | 97,4 |
| 4. | Проведение оздоровительных мероприятий (утренней зарядки, закаливающих мероприятий, массажа и др.) | 86,1 |
| 5. | Отсутствуют случаи травматизма | 68,2 |
| 6. | Наличие медицинского кабинета | 75,5 |
| 7. | Хорошее медицинское обслуживание детей | 62,9 |
| 8. | Высокий уровень безопасности | 72,2 |
| 9. | Разнообразное меню питания детей | 95,4 |
|  | **среднее значение показателей по группе 1** | **81,1** |
| **II. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников** | | |
| 10. | Доброжелательное отношение воспитателя к детям | 100,0 |
| 11. | Высококвалифицированные и отзывчивые педагоги | 98,0 |
| 12. | Высокая профессиональная культура заведующего | 92,7 |
|  | **среднее значение показателей по группе 2** | **96,9** |
|  | **III. Удовлетворение материально-техническим оснащением** |  |
| 13. | Наличие игрового, спортивного, оздоровительного оборудования для работы с детьми | 92,1 |
| 14. | Наличие персональных компьютеров, доступных для использования детьми | **20,5** |
| 15. | Обеспеченность мультимедийными проекторами | 70,2 |
| 16. | Обеспеченность интерактивными досками и приставками | 32,5 |
|  | **среднее значение показателей по группе 3** | **53,8** |
| **IV. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг** | | |
| 17. | Дети в детском саду живут интересной, насыщенной жизнью | 95,4 |
| 18. | Образовательные программы детского сада разносторонне развивают детей | 92,1 |
| 19. | Вы информированы о программах, реализуемых в ДОО | 80,1 |
| 20. | Реализуются разнообразные формы дополнительного образования (кружки, студии, секции) | 38,4 |
| 21. | Осуществляется взаимодействие с учреждениями здравоохранения, культуры, другими образовательными учреждениями | 76,2 |
| 22. | Дети имеют свободный доступ к игрушкам | 99,3 |
| 23. | Регулярно организуются выставки детских работ | 94,0 |
|  | **среднее значение показателей по группе 4** | **82,2** |
| **V. Удовлетворение взаимодействием детского сада с родителями воспитанников** | | |
| 24. | Удобный для родителей режим пребывания детей в детском саду | 95,4 |
| 25. | Регулярно проводится изучение образовательных потребностей  родителей | 70,2 |
| 26. | Эффективно работают органы общественного самоуправления (родительский комитет, управленческий, попечительский советы) | 74,2 |
| 27 | Регулярно проводятся совместные мероприятия с родителями | 91,4 |
| 28. | Доступно и широко информируют обо всех аспектах работы детского сада (через родительские собрания, сайт детского сада, информационные стенды) | 89,4 |
| 29. | Оказывается консультативная помощь родителям по вопросам образования и охраны здоровья детей | 88,7 |
|  | **среднее значение показателей по группе 5** | **84,9** |
| **VI. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности** | | |
| 30. | Ребёнок охотно посещает детский сад | 97,4 |
| 31. | Хотели бы Вы перевести ребёнка в другой детский сад (нет) | 92,7 |
| 32. | Готовность рекомендовать детский сад родственникам и знакомым | 91,4 |
|  | **среднее значение показателей по группе 6** | **93,8** |
| **VII. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте ДОО** | | |
| 33. | Полнота и актуальность информации о ДОО и ее деятельности | 78,1 |
| 34. | Наличие сведений о педагогических работниках ДОО | 77,5 |
| 35. | Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы ДОО | 69,5 |
| 36. | Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений родителей, поступивших в ДОО по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов | 66,2 |
|  | **среднее значение показателей по группе 7** | **72,8** |

Как видно из таблицы 1, максимально возможные значения (100%) было получено только по одному *показателю*: "доброжелательное отношение воспитателя к детям".

На *высоком уровне* (свыше 90%) родители оценили *пятнадцать* показателей. Самые высокие оценки в указанном числовом значении были даны по таким показателям, как "дети имеют свободный доступ к игрушкам" (99,3 %), "высококвалифицированные и отзывчивые педагоги" (98,0 %), "регулярное проведение физкультурных занятий в помещении и на улице", "ребёнок охотно посещает детский сад" (97,4 %).

Важнейшими показателями, характеризующими удовлетворённость родителей качеством предоставляемых образовательных услуг, являются отсутствие желания родителей переводить своих детей в другой детский сад и готовность родителей рекомендовать детский сад родственникам и знакомым. Так, только 7,3 % родителей воспитанников МБДОУ изъявили желание сменить для ребёнка детский сад. В то же время 91,4 % родителей выразили готовность рекомендовать детский сад родственникам и знакомым.

По *четырём* показателям родителями были даны *положительные оценки* в диапазоне от 80 до 90%. Среди них: "доступно и широко информируют обо всех аспектах работы детского сада (через родительские собрания, сайт детского сада, информационные стенды)" (89,4%), "оказывается консультативная помощь родителям по вопросам образования и охраны здоровья детей" (88,7%), "проведение оздоровительных мероприятий (утренней зарядки, закаливающих мероприятий, массажа и др.)" (86,1 %).

*Низкую оценку* (< 80%) родители дали по шестнадцати в*опросам* *анкеты:* самое наибольшее количество вопросов анкеты было дано по показателям, касающихся деятельности детского сада по сохранению и укреплению здоровья, организации питания детей (пять показателей) и по открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте ДОО (четыре).

Сопоставительный анализ средних значений показателей по оценочным группам позволил обнаружить, что высокие оценки были даны родителями *по пяти группам показателей*: *доброжелательность, вежливость, компетентность работников* (среднее значение показателей 96,9 %); *общее удовлетворение качеством образовательной деятельности* (среднее значение показателей 93,8 %); *удовлетворение взаимодействием детского сада с родителями воспитанников* (среднее значение показателей 84,9 %); *удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг* (среднее значение показателей 82,2 *%);сохранение и укрепление здоровья, организации питания детей* (среднее значение показателей 81,1 %).

Самые низкие средние значения показателей было выявлено в *двух группах: удовлетворение материально-техническим оснащением* (среднее значение показателей 53,8 %). *открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте* *ДОО* (среднее значение показателей 72,8 %).

Для оценки *уровня удовлетворённости потребителей качеством образовательных услуг* значение каждого показателя оценивается в 1 балл или 0 баллов в соответствии с выраженностью или отсутствием признака: 1 балл присваивается признакам, получившим положительную оценку 80% и выше. Перевод процентов в балльную систему отражён в таблице 2.

Таблица 2

**Уровень удовлетворённости качеством образовательных услуг**

**родителей воспитанников**

**МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка"**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели** | **%** |
| **I. Сохранение и укрепление здоровья, организация питания детей** | | |
| 1. | Реализуется индивидуальный подход к детям в соответствии с особенностями их здоровья и развития | 1 |
| 2. | Наличие и оборудование специализированных помещений по охране и укреплению здоровья детей (физкультурного зала, спортивной площадки, бассейна, комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр). | **0** |
| 3. | Регулярное проведение физкультурных занятий в помещении и на улице | 1 |
| 4. | Проведение оздоровительных мероприятий (утренней зарядки, закаливающих мероприятий, массажа и др.) | 1 |
| 5. | Отсутствуют случаи травматизма | **0** |
| 6. | Наличие медицинского кабинета | **0** |
| 7. | Хорошее медицинское обслуживание детей | **0** |
| 8. | Высокий уровень безопасности | **0** |
| 9. | Разнообразное меню питания детей | 1 |
| **II. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников** | | |
| 10. | Доброжелательное отношение воспитателя к детям | 1 |
| 11. | Высококвалифицированные и отзывчивые педагоги | 1 |
| 12. | Высокая профессиональная культура заведующего | 1 |
|  | **III. Удовлетворение материально-техническим оснащением** |  |
| 13. | Наличие игрового, спортивного, оздоровительного оборудования для работы с детьми | 1 |
| 14. | Наличие персональных компьютеров, доступных для использования детьми | **0** |
| 15. | Обеспеченность мультимедийными проекторами | **0** |
| 16. | Обеспеченность интерактивными досками и приставками | **0** |
| **IV. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг** | | |
| 17. | Дети в детском саду живут интересной, насыщенной жизнью | 1 |
| 18. | Образовательные программы детского сада разносторонне развивают детей | 1 |
| 19. | Вы информированы о программах, реализуемых в ДОО | 1 |
| 20. | Реализуются разнообразные формы дополнительного образования (кружки, студии, секции) | **0** |
| 21. | Осуществляется взаимодействие с учреждениями здравоохранения, культуры, другими образовательными учреждениями | **0** |
| 22. | Дети имеют свободный доступ к игрушкам | 1 |
| 23. | Регулярно организуются выставки детских работ | 1 |
| **V. Удовлетворение взаимодействием детского сада с родителями воспитанников** | | |
| 24. | Удобный для родителей режим пребывания детей в детском саду | 1 |
| 25. | Регулярно проводится изучение образовательных потребностей  родителей | **0** |
| 26. | Эффективно работают органы общественного самоуправления (родительский комитет, управленческий, попечительский советы) | **0** |
| 27 | Регулярно проводятся совместные мероприятия с родителями | 1 |
| 28. | Доступно и широко информируют обо всех аспектах работы детского сада (через родительские собрания, сайт детского сада, информационные стенды) | 1 |
| 29. | Оказывается консультативная помощь родителям по вопросам образования и охраны здоровья детей | 1 |
| **VI. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности** | | |
| 30. | Ребёнок охотно посещает детский сад | 1 |
| 31. | Хотели бы Вы перевести ребёнка в другой детский сад | 1 |
| 32. | Готовность рекомендовать детский сад родственникам и знакомым | 1 |
| **VII. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте ДОО** | | |
| 33. | Полнота и актуальность информации о ДОО и ее деятельности | **0** |
| 34. | Наличие сведений о педагогических работниках ДОО | **0** |
| 35. | Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы ДОО | **0** |
| 36. | Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений родителей, поступивших в ДОО по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов | **0** |
|  | **Итого:** | 20 |

Данные таблицы 2 показывают, что по 20 вопросам анкеты было получено по одному баллу. Таким образом, уровень *удовлетворённости потребителей* качеством образовательных услуг, предоставляемых детям, соответствует сумме 20 баллов, что составляет 55,6 %. Полученные проценты не попадают в установленный диапазон удовлетворённости потребителей качеством образовательных услуг от 80% до 100%, что свидетельствует о его **низком** **уровне.**

**Заключение**

Сопоставив полученные данные по всем объектам оценки (ООП, условия её реализации, результаты деятельности ДОО) и мнению потребителей образовательных услуг, мы получаем модель качества образования в МКДОУ Калинихинский детский сад №6 "Берёзка" Воскресенского района Нижегородской области в 2017 году (см. рисунок 2).

**Рисунок 2.**

**Модель качества образования**

**в МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка"**

**Воскресенского района Нижегородской области в 2017 году**

Такую графическую модель легко соотнести с типовой моделью, являющейся образом того или иного кластера, к которому относится детский сад.

Модель качества образования в МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка" Воскресенского района Нижегородской области соответствует кластеру "Результативная ДОО": оценка качества основной образовательной программы (ООП) равна 56,3 %; оценка качества условий реализации ООП находится на уровне 678,6 %; оценка результатов деятельности данного детского сада соответствует 100%; оценка уровня удовлетворённости потребителей качеством образовательных услуг составляет 55,6 %. По установленной типологии ДОО в зависимости от качества образования, если ДОО достигает высоких результатов деятельности, но образовательная программа и условия её реализации не соответствуют в полном объёме нормативам, у потребителей недостаточно высокое мнение о качестве образования, то это «Результативная ДОО».

Основная стратегия деятельности МКДОУ Калинихинский детский сад № 6 "Берёзка" о результатам НОКО должна быть связана с устранением выявленных дефицитов по трём оценочным объектам, и, прежде всего, по такому объекту, как условия реализации основной образовательной программы, по которому было выявлено самое большое количество (18) несоответствий нормативно-правовым документам, регламентирующим требования к функционированию ДОО.
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